鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷十七

烏程周中孚著

史部三

紀事本末類

通鑑紀事本末二百三十九卷 明太倉張氏論正本

宋袁樞撰 樞字機仲建安人官至工部侍郎 四庫全書著錄作四十二卷書錄解題通攷宋志俱同此本爲明張西銘溥于每篇後加以論斷故依篇分析爲卷也機仲善讀通鑑苦其浩博乃以通鑑之文每事爲篇各排比其次第而詳敘其始終名曰紀事本末遂于史家紀傳編年二體之外又別爲一體然其

源實出尙書史通六家篇所謂堯典直序人事禹貢唯言地理洪範總述災祥顧命都陳喪禮者本末已具郎機仲所取法也每篇括數字標題各編年月爲次自三家分晉迄于世宗征淮南凡二百三十九事一事爲一篇頗便下學覺綱目不作無害而此似不可無故趙節齋與𥲤序謂通鑑以編年爲宗本末以比事爲體編年則雖一事而歲月遼隔比事則雖累載而脈絡貫聯故讀通鑑者如登高山泛巨海未易遽窺其津厓得本末而閱之則根幹枝葉繩繩相生不待反復他卷而瞭然在目故本末者通鑑之戶牖也先時楊誠齋萬里序

之亦同斯論可謂英雄之所見矣元延祐己未宣城陳良弼得節齋所刊版因書其顛末于敘次至西銘重刊時標事綱于上方附末論于事訖又圈點于其旁亦頗便于觀者卷首并有西銘序

三朝北盟會編二百五十卷 寫本

宋徐夢莘撰 夢莘字商老臨江人紹興二十四年進士官至知賓州 四庫全書著錄讀書附志書錄解題通攷俱載之其書記宋金戰和之始末取諸家所作詔敕制誥書疏奏議記傳碑狀文集雜著凡有事涉于北盟者悉取銓次起政和七年登州航海通好之初終紹興三十二年金主亮伐宋敗盟之日以事繫日以日

繫年以政和宣和爲上帙凡二十五卷靖康爲中帙凡七十五卷建炎紹興爲下帙凡一百五十卷故曰三朝北盟會編盡四十六年總二百五十卷其辭則因原本之舊其事則集諸家之說無所去取亦無所褒貶以俟後人參考折衷其義自見所以備史家之取材也觀其所列書目計有二百餘種可謂博極羣書矣在南宋諸家允堪與李巽巖燾李微之心傳稱鼎足焉前有紹熙甲寅自序考趙陳書目商老又有北盟集補五十卷以前書詮載不盡者五家續編次于中下二帙以補其闕靖康炎興各爲二十五卷其書久亡惟是編存然止

有鈔本而無刊本云

皇朝通鑑長編紀事本末一百五十卷寫本

不著撰人名氏前有寶祐丁巳廬陵歐陽守道序亦不詳其姓名宋志及宋志補俱不載惟玉海四十七續資治通鑑長編條下載楊仲良爲長編紀事本末一百五十卷陳氏九朝編年備要所列引用書目亦載長編紀事本末楊仲良撰兩家與作書者同時當得其實獨怪如許巨帙而守道不詳及之以致季滄葦藏書目載是書僅注其下云宋歐陽守道序是本目錄之首亦止題歐陽守道校正而已近張氏愛日精廬藏書志載有鈔本始題明

爲仲良撰然于仲良之字號里貫亦無從詳攷末
引徐氏傳是樓書目稱闕卷一百十四至一百十
九今所藏鈔本徐目無此書此本葢從徐氏藏本傳寫者除原
闕外又闕五六七三卷暨卷八上半卷今按是本
闕卷俱同葢又從張氏藏本傳寫者也原本凡太
祖十七篇太宗廿八篇眞宗三十九篇仁宗八十
四篇英宗十篇神宗七十四篇哲宗四十七篇徽
宗五十篇欽宗六篇計共三百四十五篇今本闕
者十篇皆就李氏書以袁氏紀事本末體例鈔合
成編第袁氏于通鑑稍有去取此則大加刊落葢
李氏書雜收草料以供續通鑑之取材仲良不據

之以續通鑑而反作紀事本末之書已大失李氏撰著之本意且分析太涉瑣碎義例尤未爲精密以視陳氏宋史紀事本末便覺後來者居上矣惟是長編足本雖有五百二十卷已闕徽欽兩朝而此編于是兩朝尚存三十一卷卽屬刪削之餘亦足以攷見崖略不得不過而存之焉據守道序知是書兩經刊刻而自宋以來流傳甚尠永樂大典亦莫之載書雖未見出色實屬罕覯之本前有宋朝年號一篇敘至景定萬萬年止攷歐序作于寶祐五年方在重刊是書則去仲良成書時已久何仲良可以預敘及寶祐開慶景定云云耶其爲近

時無識者所爲必非原書所有明矣

蜀鑑十卷 明嘉靖乙卯刊本

宋郭允蹈撰允蹈字居仁資州人 四庫全書著錄宋志及宋志補俱不載是編乃端平中光澤李公瑾文子命居仁撰次公瑾特總其事故舊本題爲公瑾撰也其書略仿袁氏通鑑紀事之例蒐輯史傳地理之繫乎蜀者起自秦取南鄭迄于宋平孟昶分編立目并爲之論兼以攷證凡地形之阨塞山川之險阻邇雍而鄰荊者悉紀于編西南夷爲蜀後戶則又條其本末而附之于千二百年蜀事之大凡亦可概見于此時當理宗之世國勢已弱居仁此

編俱撥時勢以立言故尤致意于戰守勝敗之績而考核地理亦間有精確處前有端平丙申公瑾序及明方希直孝孺序張肖甫佳允題後附易坎卦伊川易傳郭氏易說及孟子通鑑五則未知即原本所有否又嘉熙丁酉公瑾跋淳祐丁未公瑾門人跋不著名氏

炎徼紀聞四卷借月山房彙鈔本

明田汝成撰汝成字叔禾錢塘人嘉靖丙戌進士官至廣西布政使司參議　四庫全書著錄明史藝文志亦載之是書成于嘉靖戊午前有自序稱余宦履所經半涉炎徼而所聞若干事皆起于撫綏缺狀賞罰無章不肖者以墨

守敗績賢者以避嫌微名二事殊轍而同儆卒至干戈相尋蔓延荼毒下竭生民之膏血上貽廷議之軫憂閒述所聞著爲此書凡一十四篇以上皆序文紀平定西南土司酋氏之事一曰岑猛二曰岑璋三曰趙楷李寰四曰黃玹五曰大藤峽六曰沓香七曰安貴榮八曰田琛九曰楊輝十曰阿溪十一曰阿向十二曰雲南十三曰猛密孟養十四曰蠻夷既述其事之本末又每篇各系以論斷所紀較明史諸書尤詳而確故雖于廷益王伯安亦不少爲回護同時布政使陳乔齋稱其事核其言詳不虛美不隱惡見自序洵不誣也張若雲從文瀾閣

本寫出校梓冠以提要一篇

宋史紀事本末一百九卷 明太倉張氏論正本

明陳邦瞻撰 邦瞻字德遠高安人萬厤戊戌進士官至兵部左侍郎 四庫全書著錄作二十六卷明史藝文志載馮琦宋史紀事本末二十八卷張溥宋史紀事本末一百九卷按臨朐馮氏 琦 嘗仿袁氏書例類次宋事未就而沒德遠因其遺稾增訂成編大抵本于馮氏者十之三出于德遠者十之七故明史獨題馮氏之名張西銘 溥 重刊是書亦題馮氏原編而無德遠名氏今遵提要改題而卷數則仍其舊焉又西銘以一篇爲一卷故明史即以一百九卷之書屬之

西銘所撰也其書自太祖代周迄文謝之死凡一百九篇俱刪取宋史以成篇間采及遼金元三史宋史最爲繁蕪端緒難尋而能排比勢絲俾就條理較之袁氏更爲其難則卽以之續通鑑紀事又何愧焉又按是書專記宋事者八十九篇兼及遼金元事者十二篇凡一百一篇皆宋史所有之事並記遼金事者一篇專記金事者一篇兼記金元事者三篇專記元事者三篇凡八篇則皆遼金元史所有之事也德遠取其多者論之故專題曰宋史紀事本末云至西銘評論與通鑑紀事所載同惟議論間涉偏駁此僭論所謂不知所以裁之也

卷首并有西銘總序

元史紀事本末二十七卷 明太倉張氏論正本

明陳邦瞻撰　四庫全書著錄作四卷明史藝文志作六卷又別出張溥元史紀事本末二十七卷按四卷作六卷當由所見本異至西銘重刊是書以一篇爲一卷加以評論故明史即以二十七卷之書屬之西銘所撰猶西銘之宋史紀事本末也自江南羣盜之平以迄諸帥之爭凡二十七篇內有律令之定一篇爲歸安臧氏懋修所補也其書止就元史及商氏輅續綱目二書中區別門目以類排纂故不及宋史紀事之賅博且元初事實

已見宋史紀事元末事實德遠以爲宜見國史故卷帙益屬寥寥非特年代之促事迹之少也至西銘評論與通鑑宋史兩紀事所載同而議論益加謬悠不脫明人氣習

平定羅刹方略四卷 寫本

國朝康熙中官撰謹按羅刹者鄂羅斯國人也鄂羅斯僻處西北絕域自古不通中國其人率皆獷悍貪鄙冥頑無知所屬有居界上者與黑龍江諸處錯遇我達呼爾索倫之人因呼爲羅刹每横肆殺掠納我逋逃爲邊境患自順治十年以來興師屢征未克成功至康熙二十七年始平定之是編

所紀自康熙二十一年八月庚寅起迄康熙二十八年十二月丙子止俱案年月日以次敘列平定始末卷首無序文又無修纂職名　四庫全書亦不著錄道光癸未仁和龔定庵以中書充國史校官始從史館藏本錄出一時人皆傳鈔始知有此事與此書矣余亟從定庵假鈔冠諸國朝紀事本末諸書之首云

欽定勦捕臨清逆匪紀略十六卷　武英殿刊本

乾隆四十二年大學士于敏中等奉　敕撰字敏中耐圃江蘇金壇人乾隆二年一甲一名進士授修撰官至文華殿大學士謚文襄謹按是編記戡定山東逆寇王倫始末王倫倡亂于壽張而

伏誅于臨清故以勦捕臨清逆匪紀略爲名所紀自乾隆三十九年九月乙卯迄乾隆四十年五月己巳止而以乾隆四十一年四月丁未 上諭內閣及 御製臨清歎臨清歌二詩終焉卷首載總裁提調收掌纂修諸臣職名俾天下萬世讀紀略而臨清之原委瞭然且恭誦 宸章而紀略之本末益曉然矣

欽定平定教匪紀略四十二卷　武英殿刊本

嘉慶二十一年大學士托津等奉 敕撰托津姓富察氏字□□滿洲鑲黃旗人由都察院筆帖式充軍機章京官至大學士謚文定 謹按是編記平定教匪林清李文成等及一切善後事宜始

于嘉慶十八年九月乙亥迄于嘉慶二十一年六月辛亥凡我　仁宗睿皇帝詔旨以及臣工章奏俱排日編纂撰成四十二卷冠以　天章二卷不入卷數首卷恭錄　御製文六篇　御製詩十五首次卷恭錄　欽定平定教匪紀略卷首　御製文一篇總裁總纂提調收掌纂修諸臣職名一篇目錄一篇卷末有館臣恭跋一篇

明史紀事本末八十卷　築益堂刊本

國朝谷應泰撰應泰字賡虞豐潤人順治丁亥進士官至浙江提學僉事四庫全書著錄是編亦仿袁氏通鑑紀事之例排纂明一代典制事蹟自太祖起兵迄甲申殉難凡八

十篇篇爲一卷而各繫以論斷時明史尚未刊定僅據談遷國榷張岱石匱藏書並采成編故于從亡致身諸錄尚深信不疑所紀建文遜國一篇尤爲是書之大紕繆餘皆考取有法詳略得中間有小疵無傷大體至各論斷于散行之中時帶駢儷隸事遣詞俱屬精切此學晉書諸論而得其神髓者也前有自序及聊城傅以漸序

繹史一百六十卷 原刊本

國朝馬驌撰驌字驄御又字宛斯鄒平人順治己亥進士官淮安府推官終于靈壁縣知縣

四庫全書著錄宛斯取三代以來諸書彙集周秦以上事總爲是編分爲五部一曰太古三皇

五帝計十篇二曰三代夏商西周計二十篇三曰春秋十二公時事計七十篇四曰戰國春秋以後至秦亡計五十篇五曰外錄紀天官地志名物制度等計十篇凡一百六十篇篇爲一卷首爲世系圖三十七年表一不入卷數紀事則詳其顛末紀人則備其始終君臣之蹟治亂之由名法儒墨之殊途縱横分合之異勢暸然具焉除列在學官四子書不載經傳子史文獻攸存靡不畢取傳疑而文極高古者亦復弗遺眞贋錯雜者取其强半附託全僞者僅存要略漢魏以還稱述古事兼爲采綴以覯異同若乃全書闕軼其名僅見讖緯諸號

尤為繁多則諸箋注之言類萃之帙又百家所記或事同文異或文同人異互見疊出不可偏廢所謂疑則傳疑廣見聞也具詳其所作徵言中李映碧清序善其勝古人有四謂其體製之別創譜牒之成具紀述之靡舛論次之最覈此數語盡之矣映碧又謂倘能自繹史外更取二十一朝之史事經文緯州次部居以為後勁庶幾經國之大業俯垂來許上睨千古而無餘憾也哉是則百六十載之間倘無有起而為之者余竊有志焉而未逮也

左傳紀事本末五十三卷 朗潤堂刊本

國朝高士奇撰 士奇仕履見春秋類 四庫全書著錄江村

用袁氏通鑑紀事之例以廣章氏左傳事類之書取列國大事各從其類不以時序而以國序凡周一卷魯十一卷齊十卷晉十一卷宋三卷衛四卷鄭四卷楚四卷吳二卷越一卷秦二卷列國一卷月各如其卷之數于左氏傳文罕有所遺或有一傳而關涉數事者其文不得不重見則隨其事之所主爲文之詳略經史諸子與左氏相表裏者則附載之謂之補逸與左氏異同迥別者並存其說謂之攷異其有踳駁不偏傳聞失實者爲釐辨之謂之辨誤其有證據明白可爲典要者別而誌之謂之攷證間參已見以疏通之謂之發明又于每

篇畢後大放厥辭以論斷其終始且其彙粹諸家絕不裁換原文及裂句摘字映合而成之病誠如昌谷所云筆補造化天無功者覆視章氏書眞已陳之土苴矣

三藩紀事本末四卷 借月山房彙鈔本

國朝楊陸榮撰 陸榮字采南青浦人 四庫全書存目是編卷一曰三藩僭號曰四鎭曰兩案曰馬阮之奸卷二曰王師平南浙曰王師平閩曰金王收江右曰李成棟收粵東曰魯藩據浙東曰益藩擾湖東 附傳揭 卷三曰楊劉萬殉難曰金王之亂曰南征曰何騰蛟殉楚曰瞿式耜殉粵曰孫李構隙曰孫李奔

北卷四曰永明入緬曰擲緬取王曰蜀亂曰鄭成功之亂曰雜亂二十二篇悉遵　本朝正朔而紀其始末雜雜采劫灰浮海甲乙江東大事紀也是遺聞編年遂志等書然一以王氏鴻緒明史稾為正故與野史不同間有失實且多疏漏尚未及補正耳前有康熙丁酉自序及凡例

平臺紀略十一卷重刊本

國朝藍鼎元撰鼎元字玉霖號鹿洲漳浦人雍正癸卯優貢生官至廣州府知府

四庫全書著錄康熙六十年臺灣土賊朱一貴作亂王師討平之鹿洲時隨其兄南澳總兵廷珍在行間目覩風濤戎馬豕突鴟張指揮戡定經歲

餘而後返因見有市靖臺實錄者其地其人其時其事多謬誤舛錯惜其未經身歷目覩徒得之道路之傳聞實不足據以徵信乃作是書以敘其本末自康熙六十年四月迄于雍正元年四月首尾纔盈二載凡一萬六千餘言據事直書功無遺漏罪無掩諱總以垂戒爲主使守土之官兢兢業業顧畏民嵒奸頑之輩革面革心共興仁讓此有關世道之文非僅見其史才之大槩者也前有雍正癸卯自序越十年舊板漫漶天長王者輔加評點而重刊之幷爲之序

皇朝武功紀盛四卷 湛貽堂刊本

國朝趙翼撰翼字雲崧號甌北陽湖人乾隆辛巳賜進士第三官至貴西道是編皆據方略諸書並就所見聞纂輯而成第一卷爲平定三逆述略平定朔漠述略第二卷爲平定準噶爾前編述略正編述略第三卷爲平定緬甸述略第四卷爲平定兩金川述略平定臺灣述略平定廓爾喀述略蓋自　聖祖之平定三逆以暨
高宗廓爾喀之役凡夫歲年月日以及山川道里與夫在事諸臣之功過得所徵信一一皆有據依其事則詳其文則約其顛末曲折無不朗若列眉使人一見而驚嘆　神謨廟算爲黃帝以來所未有也前有自序及盧抱經文弨序藝海珠塵讀

畫齋叢書俱收入之

鄭堂讀書記卷十七

鄭堂讀書記卷十八

烏程周中孚撰

史部四

別史類

周書王會補注一卷　王海附刊本

宋王應麟撰（應麟仕履見詩類）倪氏宋志補作集解周書王會篇朱氏經義考作周書王會解俱以意改之也厚齋以逸周書王會解雖有晉孔氏（晁注）而簡略殊甚乃根據羣書以爲之補于鳥獸草木之名詮解特詳可備多識之一助云

七十二候考一卷　藝海珠塵本

國朝曹仁虎撰仁虎字來應號習庵嘉定人乾隆辛巳進士官至翰林院侍講學士按七十二候始見於周書時訓解葢即禮記月令之文而分之自漢以後應候之書又各互異習庵詳加攷證而折衷於　高宗純皇帝御製七十二候詩以正其譌而紀其實然吾友陳穆堂猶謂其祗詳歷代異同增損而于時應概無發明云見逸周書補注

逸周書補注二十二卷　修梅山館刊本

國朝陳逢衡撰逢衡字履長號穆堂江都人　穆堂以世閒相傳逸周書之本莫善于盧氏抱經堂校本故一依盧氏作藍本而閒取他本參訂之凡孔解所無盧校

之欠期於全得其通字梳句櫛旁徵博引以成是編而以敘略集說爲首卷補遺及諸書誤引並附錄爲末卷不入卷數從此讀是書者文從字順可免棘口聱心之患益覺孔解之疏陋無足觀而近時仁和某氏補注本更無足觀矣準諸孔巽軒大戴禮補注殆有過之無不及者惜其不倣法晚出孔氏書傳而取諸序分冠于各篇之首使天生民而制其度云云仍不知其何所屬此則美猶有憾耳前有道光乙酉自序及顧澗薲千里序並存元黃玢明楊慎　國朝汪士漢姜士昌謝墉五序于首

世本一卷 問經堂叢書本

漢宋衷注 衷一作忠音同字仲子南陽人漢末荊州王業從事 國朝孫馮翼輯 馮翼字鳳卿承德人承蔭歷官口部郎中 漢志載世本十五篇注云古史官記黃帝以來迄春秋時諸侯大夫隋志載世本二卷劉向撰撰之云撰集古書非如後世之作而不述也漢志十五篇隋志第言卷數分著竹帛故有不同也隋志又載世本四卷宋忠撰忠蓋注而廣之故有四卷也新舊唐志所載與隋志同至崇文目始不著錄蓋在五季時已亡佚矣嘉定錢可廬 大昭 嘗據書傳所引集爲作篇居篇姓氏篇王侯大夫譜篇共四篇服其勤博鳳卿既得

錢本復據諸書補其未備校訂付梓間有鈌略近陽湖洪飴孫江都秦嘉謨又相繼而增補之然洪氏成書四卷秦氏成書十卷但汎涉而無所當反失廬山眞面目則仍不若是編之謹嚴也前有攷證四則幷嘉慶七年孫淵如師序

東觀漢紀二十四卷 南沙席氏掃葉山房刊本

舊題漢劉珍等撰珍字秋孫南陽人永初中爲謁者僕射遷侍中拜宗正轉衛尉隋志作一百四十三卷新舊唐志俱作一百二十七卷至宋代原書已佚宋志止作八卷通考所載羅鄂州願序同惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵景丹蓋延九人列傳而已 國朝姚魯思搜集遺

佚錄入後漢書補逸亦止八卷今館臣據姚本舊文補以永樂大典所載並參考諸書增補十之五六分爲帝紀三卷年表一卷志一卷列傳十七卷載記一卷佚文及東觀記范書異同一卷共二十四卷著錄于 四庫全書兩浙席氏即從 武英殿聚珍版原本重刊案隋志稱起光武記注至靈帝則不可題珍等居首而唐宋諸志俱相沿如此殊誤其稱東觀者東漢修史皆在東觀故後人以名其書在當時止稱漢記也今是編由掇拾而成雖不能復東觀之舊然藉此考范氏之異同固讀史者之所必需矣回視姚氏所輯之八卷等諸大

輅之于椎輪可也

建康實錄二十卷寫本

唐許嵩撰嵩里貫未詳肅宗時人　四庫全書著錄新唐志宋志讀書志書錄解題通考俱載之是編紀吳東晉宋齊梁陳六朝都建康者故以爲名吳東晉編年附傳大略用實錄體宋以後四朝仍沿正史體先紀後傳而以後梁附之梁末大抵鈔撮正史而成閒或旁及他書凡君臣行事及土地山川城池宮苑制置興壞用存古跡其異事則注之以益見聞其引據頗爲廣博於宋一代全據裴子野宋略亦足以參考沈氏宋書而晁子止詆之曰其閒重

複一事牴牾者甚衆至於名號稱謂又絕無法蓋亦煩而多失矣今因晁氏之說核之如吳孫權亮休三主行文多稱爲帝夫以陳氏直斥其名而改爲同天之稱得毋太過又後梁蕭詧父子爲魏周隋之附庸乃附入梁後而亦帝之將北漢劉氏三主亦可附後漢之後而帝之矣校之帝吳尤屬非宜誠不免晁氏所譏也姑以其唐人之舊帙尚足以資攷證故不得不存備一種也

隆平集二十卷 南豐彭氏刊本

舊題宋曾鞏撰 鞏字子固南豐人嘉定二年進士官至中書舍人 四庫全書著錄讀書志通考俱載之晁氏云記五朝君

臣事迹其間記事多譌如以太平御覽與總類兩書之類或疑非鞏書家宋史志傳及子固行狀神道碑諸文俱不載有是書殆出於依託也是書自太宗至於英宗五朝君臣事跡更張治具之體文武廢置軍政大小之務郡縣戶口風俗貢賦之由柴燎祠祀學校科選之設宰相百官降王外夷之事分門列傳凡一百六年亦差具備雖非正史亦草創注記之流也前有宋紹興壬戌淄國趙伯衛原序幷國朝康熙辛巳南豐彭期校刻序後有康熙戊寅南豐曾鴻麟跋字畫俗劣妄加圈點錢竹汀大昕跋所謂尤為可憎者也

古史六十卷 宋刊本

宋蘇轍撰 轍字子由眉州人嘉祐二年進士官至門下侍郎謚文定

四庫全書著錄讀書志附志書錄解題通考宋志俱載之

子由以太史公記堯舜三代之事皆不得聖人之意或采世俗相傳之語以易古文舊說故因史記之舊上觀詩書下考春秋及秦漢雜錄記伏羲神農訖秦始皇帝爲七本紀十六世家三十七列傳謂之古史追錄聖賢之遺意以明示來世至於得失成敗之際亦備論其故其自序譏子長淺近而不學疏略而輕信朱文公稱爲最中馬遷之失呂伯恭不以爲然呂氏是也史至於遷乃歷代史家

之祖子由所訂不過刪去漢以後事而稍增益之亦無大相違異惟諸論于史遷論贊之外自攄己見暢所欲言然此乃文士之習氣非史家之正軌何可輕議史記讀史記者正可取是書以參考之則思過半矣其所作諸論祇作文章讀之可也不必論其是非并不必以史例繩之書中多有附注葉大慶考古質疑謂其子遜之所作于是書亦頗有裨益云

通志二百卷 明刊本

宋鄭樵撰樵字漁仲號夾漈莆田人紹興間以薦授右通郎兵部架閣後爲樞密院編修

四庫全書著錄宋志亦載之通考祇于故事類

載鄭夾漈通志略云此書刊本元無卷數止是逐略分爲一二耳中興四朝藝文志別史類載通志二百卷豈彼二百卷自爲一書亦名之曰通志耶或併二十略共爲一書耶當俟續考據此知馬氏但見二十略之單行本而不見其全書也考隋志載梁武帝通史四百八十卷起三皇訖齊新舊唐志則作六百二卷其書至宋已亡夾漈因其條例撰成是書亦起三皇訖隋凡帝紀十八卷皇后列傳二卷年譜四卷略五十二卷世家一卷列傳一百二十三卷而改史爲志以殊異於梁武之書因併改志爲略改表爲譜也其於紀傳卽就史漢三

國六朝諸史而損益之如李氏之南北史高氏之小史蘇氏之古史然而非有所矜心作意於其閒唐書五代史爲宋朝所修則置之故紀傳迄隋若禮樂政刑諸略務存因革故引而至唐藝文校讐二略并及北宋云其自負專在二十略然大半勦襲杜氏通典不以爲恥且紀傳及譜亦盡舊文則樵之自爲書也幾希僅僅出樵之胸中者氏族六書七音諸略他人無此穿鑿掛漏也兩宋三百餘年未有如樵之大言欺人者世徒震於三通之名方將奔走鄭樵之不暇何能測其淺深其實樵之于杜馬兩家如豬之于龍何堪鼎立故用其序文

句法論之所謂卽以其人之道還治其人之身也

通志略五十二卷 金匱山房刊本

宋鄭樵撰明陳宗夔校刊 宗夔字少岳通山人正德中官巡關御史 案通考祇載鄭夾漈通志略于故事類而不及全書是二十略當時已有單行之本至少岳以二十略爲夾漈自得之學非尋常著述之比因校而刊之以廣流傳冠以通志總序前有正德庚戌三山龔用卿序及 國朝乾隆戊辰金壇于耐圃 敏中 序

案是本不分卷數以通志全書所載二十略卷數計之自第二十五至第七十六當爲五十二卷而龔于二序俱稱五十一卷俱未及數明耳

東都事略一百三十卷　眉山程氏刊本

宋王偁撰（偁字季平眉州人淳熙中以承議郎知龍州特授直祕閣）四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考傳記類俱載之陳馬兩家俱作一百五十卷字之誤也其書凡本紀十二世家五列傳一百五附錄八世家所載俱帝后皇子用史記例附錄所載俱外國則用新五代史例也自太祖至於欽宗上下九朝俱本當時國史而成其非國史所載而得之于旁搜者居十之一皆信而有證可以據依元修宋史疑其未見是書故記北宋事較此頗多舛誤皆當以是書正之惜所紀太簡略未得爲全善也前有洪景盧（邁）

進書劄子及季平謝表

東都事略䟦三卷　鈍翁外稾本

國朝汪琬撰仕履見禮類二鈍翁欲修宋史不果僅校定是書幷記憶平生所得略疏于紀傳之後凡本紀八則世家一則列傳八十五則因而錄爲一帙名之曰䟦其書于王同老之訴不專主文富洛蜀之相攻擊不專主伊川道君之禪位及姚平仲之劫砦不專主吳敏與李忠定又謂神宗時陳世儒夫婦之獄則欲借以誣呂申公徽宗時趙諗之獄則借以排曾子宣王寀之獄則欲借以傾劉昞此皆當國者深文羅織不足爲據至如李重進之死事

歐陽文忠之闢佛皆有異論蓋往往取諸小說顯然與正史相反然觀其引用諸書多至九十種皆屬宋人所撰不引及元以下其矜慎又如此所謂信傳信疑傳疑也蓋深有得于裴世期注三國之遺意矣讀王氏書者其當參考于斯前有自序二則及引用諸書一則

路史四十七卷 錢唐洪氏校刊本

宋羅泌撰其子苹注 泌字長源廬陵人 四庫全書著錄

倪氏宋志補亦載之凡前紀九卷後紀十四卷國名紀八卷發揮六卷餘論十卷其曰路史者餘論卷首引爾雅路之訓大蓋以路史為大史猶胡氏

皇王大紀之義也前紀述遂古之事多采緯書皆荒誕不足信後紀述三皇五帝及夏一代之事敘述尚純正附論亦俱平允堪與劉氏外紀相輔而行發揮凡七十二篇餘論凡九十八篇皆辨證經史疑義之文標題立義體近雜家蓋與前後紀相須而備故不別爲一書也前有乾道庚寅長源自敘淳熙丙申西蜀費煇別序又有後紀自序歷代小史亦載之但止節錄九卷盡刪小注殊無足取

續後漢書四十二卷音義四卷 墨海金壺本

宋蕭常撰 常廬陵人鄉貢進士 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之蕭氏以前史藝文志謂班固史

爲漢書范煜史爲後漢書乃起昭烈章武元年辛丑盡後主炎興元年癸未爲續後漢書旣正其名復擇注文之善者併書之成帝紀年表各二卷列傳十八卷吳載記十一卷魏載記九卷別爲音義四卷凡後漢書有傳者茲不復出事偶相涉隨事而書凡記事舊史不載歲時月日不可書之于紀今互見列傳不沒其實凡事之不繫乎治亂不關乎名教與夫迹涉怪誕者略而不書於孝友忠義隱逸方技諸傳幷附入魏吳之人則又本之晉書體例也以之續蔚宗之書雖不相稱然以覼元郝氏明謝氏二書固爲勝之惟其退魏于吳後未免

矯枉過直夫孫權曾稱臣于曹操得表授驃騎將軍假節領荆州牧封南昌侯復稱臣于曹丕而得加九錫封吳王後遂稱帝此固不可以先魏又漢魏亡後與晉並峙十六年而滅郤好持吳載記以接晉書此亦不可以先魏而竟不然則倒置矣後唯黃氏震古今紀要襲其謬焉前載蕭氏進表幷慶元庚申周平園必大序後附義例十條

契丹國志二十七卷寫本

宋葉隆禮奉敕撰隆禮號漁林嘉興人淳祐七年進士官至祕書丞四庫全書著錄倪氏補遼金元志亦載之是編記遼一代二百餘年君臣事蹟凡帝紀十二卷列傳七

卷晉降表宋遼澶淵關南誓書議割地界書一卷南北饋獻禮物外國貢進禮物契丹回賜物件一卷地理一卷制度一卷王沂公宮鄭公兩行程錄余尙書刀奉使兩北語詩一卷張舜民使北記胡嶠陷北記一卷諸番國雜記一卷歲時雜記一卷大抵取司馬通鑑李氏長編歐史四夷附錄洪皓松漠紀聞武圭燕北雜記諸書排纂成書無所改易閒有刪節頗多失當然王沂公宮鄭公之書通考雖載其目而其書已亡得此爲不墜于地胡嶠陷北記五代史遼史閒一稱引之此獨載其全文爲可寶也惟書中忽內宋外遼忽內遼外宋茫無

體例且奉詔撰著而稱王曾富弼余靖刁約之謚與宮所引胡安國說亦稱其謚其說尤多紕繆武英殿刊本已遵 高宗純皇帝諭旨改正今掃葉山房本悉從 殿本付梓此猶當日原本前有契丹國初興本末契丹國九主年譜併淳熙七年漁林進表說海及歷代小史均取是書節錄一卷題曰遼志尤無取焉

大金國志四十卷 寫本

舊題宋宇文懋昭撰 懋昭里貫未詳據端平元年進書表自署淮西歸正人改授承事郎工部架閣 四庫全書著錄倪氏補遼金元志亦載之是編記金一代一百十七年君臣事迹凡紀

二十六卷傳三卷雜錄三卷制度四卷宋金往來誓書一卷京府州軍一卷風俗冠婚飲食一卷許亢宗奉使行程錄一卷前亦有金國初興本末一篇金國九主年譜一篇體例頗與葉氏契丹國志相同觀其稱元爲大朝曰大軍曰天使而于宋事無所隱諱又文學翰苑傳俱襲元遺山中州集小傳之文蓋元初人所撰其表則後之好事者爲之而嫁名于懋昭者也錢遵王讀書敏求記舉其直書差康王出質詳列北遷宗族以爲無禮于其君而譏端平君臣謾置不省今攷是書所載指斥之詞尚有甚于此者卽其以大金爲稱亦可知非當

時經進之本矣且鋪敘亦無史例書太祖創基與金史異儀衛道里諸篇直是鈔撮北盟會編而成則其成書亦不難也此本鈔寫毫無體例現有掃葉山房刊本流傳當取以校定之說海及歷代小史均取是書節錄一卷題曰金志亦無取焉

古今紀要十九卷 新安汪氏芸暉閣刊本

宋黃震撰 震字東發慈谿人官至浙東提舉 四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之其書起三皇五帝以迄宋之哲宗自西漢而後每載一帝一事即以一帝之臣列于其下春秋戰國則統列之俱就左國及歷代諸史或采其粹語或撮其綱領時代後先人物本末

博綜條貫細大不捐閎附折中之論簡約明晰蓋讀史而備遺忘故取韓子語而名之也其經緯史衣被來學實與讀書日鈔一書並垂不朽其于三國改蜀爲漢甚是而退魏于吳之後則未免倒置蓋襲蕭常續後漢書之謬也又于北朝之後列附庸諸國而有夏燕後秦北燕北涼五國俱與兩晉之後五胡亂華條下重出別有西秦一國則又不見于亂華條下此當刪去重出而以西秦附亂華條下爲是又後梁三主旣附載于南朝梁後本屬非是而于此又詳載蕭詧一人之事竊謂當刪去梁後附載之文而于此止存後梁一國北朝之

附庸可也然此乃編次之未善固不能掩其全書之美也前有乾隆丁亥汪岱光佩鍔序後有岱光日鈔跋

古今紀要逸編一卷 知不足齋叢書本

宋黄震撰乃其所記理宗度宗兩朝君臣事蹟本末頗詳贍與古今紀要原書迥異蓋明陳燮五朝輔得之鄭千之眞所輯四明文獻中故曰逸編案原書迄于哲宗若徽欽高孝光寧六朝揆之以理必不中闕惜不得而見之矣前有左臣黄趙俞二序後有千之及陳自舜二跋

宋史新編二百卷 長水胡氏敦仁堂家藏明本

明柯維騏撰維騏字奇純莆田人嘉靖癸未進士官南京戶部主事四庫全書存目明史藝文志亦載之是編會通宋遼金三史以宋爲正刪其繁猥釐其錯亂復參諸家紀載可傳信者補其闕遺名曰新編示不沿舊也本紀則正大綱而詳詔令志表則略細務而舉要領列傳則崇勳德而誅亂賊而論贊之文並非因襲簡而詳贍而精嚴而不刻直而有體駸駸乎有兩漢風格焉惜其囿于明人習氣而不專就宋史以自成一家如李延壽之南北分編乃竟以遼金列入外國最爲紕繆又景炎祥興二主原書附錄瀛國公紀末本屬平允乃奇純竟分爲二紀亦殊乖

剌又道學儒林之分傳爲原書之最無理者南唐西蜀諸國原書標其目曰世家而仍列入傳中此亦原書之極可笑者乃俱因而不革則義例亦未見有勝於原書也然細心參核究瑜多而瑕少較之曾氏隆平集王氏東都事略錢氏南宋書諸種之不完備者固遠出其上矣前有凡例目錄及黃佐序後有康大和序鄭應旂頌

函史上編八十一卷下編二十一卷 康熙辛酉重刊本

明鄧元錫撰 元錫字汝極號潛谷南城人嘉靖乙卯舉人萬厤中以翰林待詔徵未至而卒 四庫全書存目明史藝文志作上編九十五卷下編二十卷恐誤脫也是書俱鈔撮正史而成

上編爲紀傳下編爲志而所謂紀傳者俱各分立
多名於紀傳外或謂之表或謂之志或謂之述或
謂之譔與訓總之皆紀傳也自伏羲以迄元代雖
晉之十六國五季之十國畢登而獨删去北齊周
隋遼金五代已屬怪誕不經而舛謬顛倒無以復
加志則分天官方域人官時令厤數災祥土田賦
役漕河封建任官學校經籍禮儀樂律財賄刑法
兵制邊防戎狄異教二十二門或謂之志或謂之
書或謂之考與記亦無一定之名而物性一志則
又殿于上編之末不知其例云何其所爲志亦不
過類書體段耳看似煌煌一大著述而冢之實同

兒戲是尙不足以攀附通志亦何苦枉用其心思耶其上下編俱有自序幷附刻其尺牘二十一則涂周屛等十測五證冠以涂周謀涂國鼎黃端伯陳起龍楊日升五序又有張朝璘許世昌熊人霖重刻三序其元孫紹麟等三修序

季漢書六十卷 明刊本

明謝陛撰 陛字少連歙縣人 四庫全書存目少連取陳氏三國志而更張之改蜀爲漢凡本紀三卷內傳十七卷以魏吳爲世家六卷以其臣爲外傳三十卷以無所附麗者爲載記三卷雜傳一卷其以系于漢者爲本紀爲內傳蓋純以正統予漢以僭竊

斥魏吳矣稱季漢者以楊戲有季漢輔臣贊及後主謚忠武詔策有建殊勳于季漢之言也冠以正論五篇答問二十二篇凡例四十四條以揭全書之綱領案少連既有志刊正陳書祇須規仿范氏後書司馬氏續志體例就陳氏正文及裴氏注輔以他書排比而整理之以續范氏司馬氏之後便可高出蕭郝兩家之上而乃有意翻新出奇取孝獻一朝君臣事蹟冠于蜀漢君臣之前遂與後漢書彼此重複未免爲屋下之屋推原其心蓋以蜀漢事少難以淩跨魏吳故出此下策此與兒童之見何異非善于著書者也前有自序及葉向高王

圖 李維楨三序

續後漢書六十卷 舊寫定本

明吳尚儉撰 尚儉字□□吳郡人 吳氏以陳壽三國志崇魏抑漢位分舛逆且易漢爲蜀蔑其本稱因取其書正其舛譌補其缺漏著帝紀二列傳二十魏列傳二十吳列傳十八凡六十卷舊以昭烈後主爲傳者則升入帝紀以操丕叡芳髦奐爲紀者則降爲列傳而盡削魏吳諸主詔令不載并以劉二牧董卓諸人已載入後漢書亦復削之大都就陳志所有之文而整理之而于魏吳則大加刊落所增諸傳及紀傳中小注亦皆取材于裴注其于各傳編

次略與陳志相彷彿非大有所移易其體有類于史鈔而其書可與蕭郝兩家稱鼎足亦卽在此至論贊激昂慷慨總以扶持名教爲主無一字一句不斟酌而出之此則其尤所用意處幾幾乎有郝氏之風味焉是書從無刻本是本乃其寫出定本尚有添注塗改之處前有自序及凡例十三則

南宋書六十八卷 南沙席氏掃葉山房刊本

明錢士升撰 士升字抑之嘉善人萬厯丙辰賜進士第一官至大學士 四庫全書存目抑之以宋史失之宂長故取南渡以後事蹟删繁就簡別成一書以配王氏之東都事略凡帝紀六卷后妃紀一卷列傳六十一卷其于官

階之複沓奏疏之汗漫刊落甚多而列傳之分合亦多所移置有者或增之無者或補之雖取之稗官野史而事無關繫言不雅馴者概不敘入每卷皆有論斷制尙屬平允其贊爲吳縣許重熙撰亦詳略得中蓋許氏亦嘗助抑之共成是書者也然抑之不規仿王氏書而自出機軸成此一編故不曰南都事略是其所短而其書亦遂不及王氏遠矣前有嘉慶丁巳南沙席世臣序

刪補晉書一百三十卷 原刊本

明蔣之翹撰 之翹字楚稺秀水人 四庫全書存目作晉書別本蓋據其釋例引陳眉公語而改題也楚稺以

荀悅翦截漢書爲漢紀李延壽鈔撮宋魏等史爲南北史皆爲歷代所珍有踰原本乃以其法行于晉書參以當時諸籍相讎正汰其誣罔節其宂長湔其亂雜整其顛錯補其脫略闕其疑而不可了了者閒發爲評爲注以明其得失助其未逮凡節刪之得什之四全刪之得什之二正其外誤紕繆得什之三其篇第章句俱不改其原次是雖未能攀附荀李兩家而省約易習整潔適用能爲晉書別開生面後來郭凝初晉記則任意改修失其本眞固與是編之僅僅刪補者不相侔矣書成于崇禎己卯自爲之序冠以釋例列籍考世系傳授一

統割據四國又有年表及引詳姓氏

明書一百七十一卷 寫本

國朝傅維麟撰 維麟初名維禎靈壽人順治丙戌進士官至工部尚書 四庫全書存目是編乃其奉 敕編纂之書凡本紀十九卷宮闈紀二卷表十六卷志四十八卷記五卷世家三卷列傳七十六卷敘傳二卷敘傳謂搜求明興以來行藏印鈔諸本與家乘文集碑志得三百餘部九千餘卷參互明朝實錄考訂同異纂成明書起元天厯元年戊辰迄明崇禎十七年甲申於萬厯以前釐然詳備泰昌而後多有闕略緣故牒散失國無藏書事近人存野史未成以故具

問眞見乃始濡毫而恍惚疑似亭侯來者云云據此知傅氏亦廣搜博采始克成編惜其不明于史家體例專以分門別類爲主不啻治絲而棼之矣然明一代全史實創始於傅氏未始非繼起者所取資也前載部文及汝州行文魯山縣申文各一道其子燮詷跋一篇目錄二卷

明史藁三百十卷 敬愼堂刊本

國朝王鴻緒奉 敕撰 鴻緒字季友號儼齋華亭人康熙癸丑賜進士第二官至戸部尚書 版心稱橫雲山人集儼齋于康熙中充明史總裁官編纂四十餘年或筆削乎舊文或補綴其未備或就正于明季之老儒或咨訪于當代之

博雅要以恪遵 敕旨務出至公不敢無據而作
至雍正元年告竣奏進凡本紀十九卷志七十七
卷表九卷列傳二百五卷合三百十卷目錄三卷
後乾隆四年張硯齋廷玉進明史表云惟舊臣王
鴻緒之史藁經名人三十載之用心首尾略具事
實頗詳爰即成編用爲初藁實因是本而增損成
帙爾前有康熙三十六年 敕諭一道康熙五十
三年 奏劄一道雍正元年 奏劄一道

春秋紀傳五十一卷康熙丙戌刊本

國朝李鳳雛撰鳳雛字紫翔號梧岡東陽人康熙中拔貢生官曲江知縣

四庫全書存目梧岡以史記列傳七十于春秋名卿

大夫所載不過四五人而他不一及因仿史記例爲周本紀一卷列國世家十三卷王朝及列國大夫列傳三十七卷凡五十一卷又條例一篇引用姓氏一篇又采馬氏繹史爲世系十七圖大略以左傳國語爲主輔之以公穀檀弓國策家語暨百家諸子無不鈔撮又自漢唐迄　昭代諸儒議論有與經義相發明者咸附載之而以己見百餘條附焉左國公穀諸注則皆節略以省筆墨其裁製之工取材之富而斷制之嚴且正固當與高江村左傳紀事本末分道揚鑣未知其孰先孰後也前有康熙乙酉自序王掞李振裕二序附錄張尚瑗

與梧岡論左傳書後有史夔跋彭定求沈涵贈詩

元史類編四十二卷 南沙席氏掃葉山房刊本

國朝邵遠平撰 遠平字呂璜號戒山仁和人康熙甲辰進士己未召試博學宏詞官至少詹事 戒山之高祖經邦當明嘉靖時嘗取唐宋諸史刪爲宏簡錄于元未遑及也戒山乃循其例而續成之凡世紀一卷天文九卷宰輔六卷功臣四卷侍從二卷臺諫二卷直諫一卷庶官三卷皇后公主一卷系屬一卷儒學四卷文翰二卷旌德四卷雜行一卷附載一卷而于功臣又分開國歸降平宋平諸域四目庶官又分文臣循吏武職三目旌德又分忠節孝義列女三目元史本無論贊

此亦因之而惟加以四言述贊易其稱曰冊冠以朔漠圖考海運圖考各一篇按元史刻期告竣故多舐牾複沓戒山芟其繁蕪理其棼亂而增補之入制誥于帝紀采著作于儒林補以熊禾等十八人傳而于文苑悉加甄錄忠臣義士廣益良多惟十三志不存然分載於紀傳闕者以補晦者以明以續宏簡之錄可無忝已前有康熙己卯戒山進表及凡例又有乾隆乙卯南沙席世臣序

後漢書補逸二十一卷 露滌齋刊本

國朝姚之駰撰 之駰字魯思錢唐人康熙辛丑進士官至監察御史 四庫全書著錄魯思以後漢一朝之史自范蔚宗外作

者多家書雖久亡其軼乃時時見於他說爰是檢閱羣書鈔撮成帙考覈同異附以案語凡東觀漢記八卷謝承後漢書四卷薛瑩後漢書張璠漢記華嶠後漢書謝沈後漢書袁崧後漢書各一卷司馬彪續漢書五卷其采自羣書概依原本閒有大謬辨如注言其小疵纖誤統置闕如不妄更改有同此一條兩書引用互異者仍兼采竝收不妄刪削其例言謂有三善焉補亡一辨誤二較量行文高下三洵不誣矣然如司馬氏書十志尚存完善無缺世所共學曾思不知後漢書所附之志即司馬氏書而反采他書之引十志者以成一書可謂

勞而無功又如東觀記今館臣從永樂大典錄出參之是編之八卷擴充爲二十四卷又近儒孫頤谷志祖有補正姚輯謝承後漢書五卷則此本亦惟有辥瑩以下五家可取耳而皆不著所出之書亦不足有資於考證也各種俱有序文目錄前又有康熙癸巳總序例言

唐書二百六十卷附補正六卷海昌查氏刊本

國朝沈炳震撰炳震字寅馭一字東甫歸安人乾隆丙辰薦舉博學鴻詞一名新舊唐書合鈔或省新舊二字新舊唐書瑕瑜互見其有待于後人之討論也久矣東甫以新書簡嚴而舊書詳備故本紀列傳一以舊書作大文而

新書分注惟舊書諸志多有闕略其闕者固當從
新書增入他如天文五行地理諸志轉以新書作
大文而舊書分注各注從新書本則注從新書增
以別之其列傳亦同斯例凡序次先後略爲更定
自有所見則加案焉至宰相宗室二表皆從新書
增新書方鎮表但書地書官而不書人最爲闕典
東南則按年譜入可以考一時用人之得失宰相
世系表本非正史所宜有因別爲訂譌不列于全
書是皆斟酌于兩書閒精思博考以成一代之書
洵爲後來者居上矣前有雍正癸丑柯石菴煜序
及鈔例幷原書撰人姓名及曾可亮進表其書未

刊旋殁錢香樹陳羣得其遺藁時值開館校刊諸
史遂以進　呈奉　旨交史館采用故兩唐書考
證中多引其說查蟾餘世倓購得鈔本屬嘉興丁
小鶴予復校正開雕復采原藁所未及者著補正
六卷并識其首亦可謂沈氏之功臣矣後有嘉慶
癸酉蟾餘跋

唐書宰相世系表訂譌十二卷　海昌查氏刊本

國朝沈炳震撰東甫以表所列官爵謚號或書或
否或丞尉而不遺或卿貳而反闕或誤書其兄弟
之官或備載其襃贈之職更或其生平所偶歷及
未嘗居是官者龐雜淆亂不可究詰因取經史所

載可爲援據者詳爲校正眉列于下別爲一冊不列入唐書合鈔中其所訂譌之處固足以鍼歐公之膏肓矣然唐人文集碑刻可資攷證者甚多東甫亦未嘗津逮也錢竹汀潛研堂文集二十八有是書跋亦深不滿之且謂豆盧氏有後魏太保襄城公魯元一人東甫據魏書謂魯元自姓盧氏與豆盧絕不相蒙其說似是今考魯元傳曾祖副鳩仕慕容垂爲尚書令臨澤公而表亦以尚書令臨澤敬侯制爲魯元曾祖制與副字形相似官與封號又同唯公侯字小異則明是一人表但脫去鳩字耳周書豆盧寧傳稱昌黎徒何人魯元傳亦稱昌

黎徒何人而慕容實出徒何則魯元爲慕容之裔審矣魏初改慕容爲豆盧氏猶之改禿髮爲源氏其單稱盧者必是孝文改代北複姓時去豆存盧故魏收史因之宇文泰據關中悉復代北氏族之舊故周書豆盧寧改從本氏猶乙之爲乙弗尉之爲尉遲也東甫勤于考史而未悟及此乃知好學而能深思者之難云云可謂切中其病矣總之東甫既爲兩書合鈔而以此表置之全書之外殊屬武斷若以此表舛譌特甚故不敢承譌襲繆列于全書貽誤後賢不知兩書紀傳以唐人文集碑刻證之其舛譌亦何減是表宜竹汀詆爲好學而未

能深思也

尚史七十卷　悅道樓刊本

國朝李鍇撰（鍇字鐵君號眉山鑲黃旗漢軍卷首自署曰襄平考襄平爲漢遼東郡治今爲盛京遼陽州地蓋其祖籍也原任官庫筆帖式乾隆丙辰薦舉博學鴻詞）四庫全書著錄作一百七卷蓋又有所分析也是編準史記體例以纂自軒轅迄秦代之事凡正史所載及羣籍中與篇祕典無不詳爲綜錄本紀世家則系之以贊列傳則系之以論至天文地理樂律兵制井田諸大者則系之以圖成本紀五卷世家十二卷列傳三十四卷繫四卷表四卷志十卷序傳一卷共七十卷冠以世系圖一卷不入卷數所謂

繫者凡例謂尼父至聖生繫天下殁繫萬世故立繫以爲之極末附羣弟子諸子又謂傳貴謹嚴有特傳合傳附傳君逆臣道弒則討之雖賢不宥（如趙盾欒書之屬）作逆臣傳出君干紀亦在必誅（如郤芮瑕呂飴甥之屬）作亂臣傳若叛與變並厠厥後蓋亦規取史例而區別之亦皆有條不紊其取材不越馬（驌）繹史之外而能翦裁排比聯屬成篇每段之下各注出處幷分注其遺文瑣事以補正文之闕遺則如王行甫西漢年紀近則如高江村左傳紀事與此而三之矣學者考信于三代之事博之以繹史而約之以是編則亦庶乎其可也前有自序凡例及南

昌彭元停文登陶易二序并石閭陳景元所撰小

傳

晉記六十八卷 有斐堂刊本

國朝郭倫撰 倫字凝初號幼山蕭山人乾隆丙子舉人 四庫全書存目幼山讀晉書荀勖傳至高貴鄉公欲爲變語以爲其言大悖若宣景文列諸本紀孫旂牽秀之徒爲之列傳賈充姚萇傳詳說鬼神諸國載記殺雜無章北魏道武以前之事及譙登許肅忠義之臣皆闕而不載潘岳諸人之文盡臚之本傳謀臣碩士之傳俱極蕪冗而清言爲亡晉之資又縷述之不衰均難免于取舍失衷是非瞀亂矣因刪例以

成是編凡爲世系一爲本紀三爲內紀一爲志八爲列傳四十一爲十六國錄十四北燕併東燕故雖增代仍爲十六國凡六十八卷案幼山指摘晉書之失有極是者有極非者今就是書推而論之如正史本紀必從其創業者爲始不必身踐帝位也此例仿于史記各本紀及世家唐修晉書以宣景文爲本紀實用史記及魏志之例而幼山改爲世系殆失于不攷以諸后爲內紀雖本范氏而增一內字亦屬杜撰列傳一入臣之目列傳三平吳功臣之目列傳十二征放之目及列傳二十七中康樂公謝安之稱尤爲無稽至十六國錄十四恕及代事攷十六國

之稱從來無代國在其中況北魏已有正史何勞重出乃效歐史四夷附錄紀及遼事之例而爲此屋下之屋然歐史不以之入十國世家也苟以其事與晉代相値而及之將孫皓一朝其即位之二年適當晉受魏禪之歲奚爲又不互見乎總之大綱既失其他不必細論也前有乾隆甲戌自序及雷翠庭鋐秀水朱坤二序浙江采集遺書總目提要一則

西魏書二十四卷 樹經堂刊本

國朝謝啟昆撰啟昆字蘊山南康人乾隆二十五年進士三十一年授編修歷官浙江布政使廣西巡撫蘇潭以元魏東西對峙而西魏後亡七

八年魏伯起之書加孝武以出帝之稱而直斥西主之名李延壽北史先西後東差强人意而列傳猶承周史舊文因斟酌義例排次成編爲帝紀一表三攷四列傳十二載記一凡二十一篇二十四卷卷帙不廣條目悉具自正史傳記輿地金石之文以及郡邑之志流覽者殆數千卷其搜剔補綴之功最爲勤密凡所增益改易處皆有本原雖所紀止四帝二十五年然固已卓然爲一家史矣惜其以孝靜爲載記直稱其名與蕭詧同爲一卷較諸伯起出帝之紀更爲已甚不知蘇潭何恨于孝靜而以之續貂也高歡罵孝靜爲狗腳朕蘇潭罵孝靜爲狗腳癡人 平心

而論本為西魏作史可不必及孝靜如必欲連類而及將高歡高澄當亦入傳矣可乎不可也前有自序及錢竹汀姚姬傳二序翁覃溪畢秋帆二書後有綾次仲序胡雒君跋

明史志三十六卷 錫福樓刊本

國朝管榦貞撰 榦貞字陽夫號松厓陽湖人乾隆丙戌進士官至漕運總督 版心稱松厓文鈔藍仿王氏明史藁版心稱橫雲山人集也是編乃其改竄 欽定明史而作凡分三十六志曰成歲志即厤志之刪本曰地水志即地理志河渠志之刪本曰郊祀志即禮志之刪本曰樂律志即樂志之刪本曰經野志即食貨志之刪

本曰漕河志亦即食貨志兼地理志之删本曰儀服志即輿服志之删本曰兵刑志即兵志刑志之删本曰五行志即五行志之删本曰帝系志上下即本紀之删本曰三王志則嫌明史諸王列傳大略而删取明史蘗三王傳以成之曰宮闈志即后妃傳之删本曰宗藩志即諸王傳諸王年表之删本曰絲綸志上下即删取列傳中官宰輔者而佐以宰輔年表曰開國志上下即删取列傳中開國諸臣傳而成曰卿貳志四卷即删取列傳中官卿貳者而佐以七卿年表曰忠讜志三卷即删取列傳而成曰儒林志曰循吏志曰文苑志即儒林循

吏文苑列傳之删本曰燕臣志即删取列傳中永樂開國諸臣傳而成曰領軍志上下即删取列傳中武臣傳而成曰選士志皆記會試考官會元及一甲三人姓氏蓋取諸傳氏明書制科取士年表而成曰獨行志即隱逸傳孝義傳之删本曰閫範志即列女傳之删本曰四國志即外國傳之删本曰閹倖志即宦官傳佞幸傳閹黨傳之删本也前有目錄每志作七字四句句用韻似歌訣凡二十七章其書皆節縮其字爲句甚至二名者止存下一字而于太祖開創之始頻稱朱公子亦可怪矣大抵以艱深文其淺陋蓋學李于鱗劉子威而

加厲者昔人記妄人之改論語首章曰學時習說朋來樂不知不慍君子松厓大有類于是矣攷鄭氏通志其隋以前俱鈔撮正史成篇獨于唐五代則云唐書五代史本朝大臣所修微臣弗敢與聞故紀傳迄隋松厓係進士出身縱未及覩通志全帙而于坊刻三通序略以備三場策料者諒必肄業及之矣何病狂喪心至于如此豈彼見當世卿大夫好談著述亦何若而無知妄作以取僭竊之罪耶

鄭堂讀書記卷十八